



Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri



Miljøministeriet



Ministeriet for Grøn Trepert

Årsrapport 2024 Ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi

Årsrapportering for
ydelsesaftale Res-
source- og samfunds-
økonomi til rammeaftale
indgået mellem Miljømi-
nisteriet, Ministeriet for
Fødevarer, landbrug og
fiskeri og Københavns
Universitet om forsk-
ningsbaseret myndig-
hedsbetjening

maj 2025

Indhold

1.	Indledning	3
2.	Økonomisk rapportering	3
2.1	Opsummering	3
2.2	Definitioner	4
2.3	Tabel 1: Indtægter 2024	5
2.4	Tabel 2: Omkostninger 2024	6
2.5	Tabel 3: Resultat 2024	7
2.6	Tabel 4: Anvendelsen af MIM/FVM/MGTP's Rammebevilling 2024 (del 1)	7
2.7	Tabel 5. Anvendelsen af MIM/FVM/MGTP's Rammebevilling 2024 (del 2)	8
3.	Faglig rapportering	9
3.1	Tabel 6. Planlagte og nye opgaver fordelt på indsatsområder	9
3.2	Ressource- og samfundsøkonomi	9
3.3	Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer	10
4.	Øvrige aktiviteter	10
4.1	Synergi, internationale samarbejde og inddragelse af eksterne parter	10
4.1.1	Synergi ml. indsatsområder og tværfaglighed	10
4.1.2	Internationale samarbejder	11
4.1.3	Inddragelse og samarbejde med eksterne parter	12
4.2	Impact og rekruttering	12
5.	Kvalitetssikring	12
5.1	Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag	12
5.2	Kvalitet af bestillinger	13

Bilag 1 Oversigt over taggedede forskningsprojekter IFRO 2024

Bilag 2 Oversigt over taggedede forskningsprojekter AU 2024

Bilag 3 Status for opgaver indeholdt i arbejdsprogrammet i Ydelsesaftalen for Ressource- og samfundsøkonomi 2024

1. Indledning

Nærværende rapport udgør Københavns Universitets årsrapportering for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi 2024 indgået mellem Miljøministeriet (MIM), Fødevareministeriet (FVM) og Ministeriet for Grøn Trepert (MGTP) og Københavns Universitet (KU) om forskningsbaseret myndighedsbetjening. Formålet med denne årsrapportering er at give et overblik over den forskningsbaserede myndighedsbetjening, som Københavns Universitet, Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi leverer til MIM, FVM og MGTP inden for ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi i 2024.

Ydelserne i relation til ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi er målrettet følgende faglige kompetenceområder:

1. International økonomi og politik inden for landbrug og fiskeri
2. Fødevareforbrug, sundhed og velfærd
3. Fødevareproduktion, teknologi og markedsforhold
4. Analyser af samfundsøkonomiske konsekvenser af national og EU-regulering
5. Fiskeriøkonomi og forvaltning
6. Økonomisk modellering
7. Værdisætning af miljøeksternaliteter og andre ikke-markedsomsatte goder
8. Design af virkemidler til regulering
9. Skov- og landskabsøkonomi, -planlægning og politik
10. Internationale aftaler om handel og naturressourcer på skovområdet

I denne afrapportering ses på det samlede indsatsområde: Ressource- og samfundsøkonomi.

2. Økonomisk rapportering

Tabel 1-5 opsummerer nedenstående en række økonomiske indikatorer for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi.

2.1 Opsummering

Rammebevillingen var i 2024 på 18,3 mio. kr., som blev anvendt til fulde i relation til aftalens konkrete arbejdsopgaver og faglige kompetenceområder. Omfanget af særbevillinger var i 2024 meget begrænset, hvilket ligeledes var tilfældet med tilkøb af projekter relateret til ydelsesaftalen Ressource- og Samfundsøkonomi 2024.

Det observeres også, at forskningsandelen på ydelsesaftalen steg til 49 %, hvilket er en stigning i forhold til 2023, og nu tilbage på niveauet fra 2019 og 2020. Det bemærkes, at såvel indtægter som omkostninger forbundet med de eksterne bevillinger tilknyttet denne ydelsesaftale var på det højeste niveau i 2024 sammenlignet med tidligere år. Dette indikerer, at der er hjemtaget et øget antal bevillinger, som er relevante i forhold til de faglige kompetenceområder, som er indeholdt i den ydelsesaftale. Dette giver også anledning til en markant højere gearingsfaktor på 197% i 2024 sammenlignet med 171% i 2023.

2.2 Definitioner

Nedenstående skal svare til definitionerne anvendt i ydelsesaftalerne.

Indtægter (tabel 1)

- MIM/FVM/MGTP-rammebevilling (ekskl. særbevilling): Rammebevilling som afsat på Finansloven fordelt på indsatsområder inden for ydelsesaftaler.
- MIM/FVM/MGTP-særbevilling: Bevillinger ud over rammebevillingen i medfør af politiske aftaler, som er på Finansloven eller aktstykke.
- MIM/FVM/MGTP-tilkøb: Midler tildelt universitetet fra MIM/FVM/MGTP uden konkurrenceudsættelse
- MIM/FVM/MGTP-konkurrence: Midler tildelt universitetet efter konkurrenceudsættelse. For eksempel GUDP, MUDP, DANCEA, udbud og andre konkurrenceudsættelser.
- Andre indtægter (ekskl. universitetets midler): Midler fra andre finansieringskilder, herunder EU, Innovationsfonden mv., som er relevante for ydelsesaftalen. Der medregnes ikke midler fra universitetet selv.

Omkostninger (tabel 2)

- Direkte omkostninger: Omfatter primært lønomkostninger, men også mindre udgifter til diverse mødeaktivitet.
- Indirekte omkostninger: Beregnes ved brug af de historiske procentsatser for de underlæggende bevillinger, se nedenfor for yderligere uddybning.

Anvendelse af MIM/FVM/MGTP's rammebevilling (tabel 4):

- Rådgivning (inkl. overvågning og beredskab): Den rådgivning, der er aftalt på arbejdsprogrammet.
- Forskning: Den resterende del af bevillingen, der udgør forskning.

Regnskabsmetode

Afreporteringen dækker over aktiviteter relateret til tre underlæggende bevillinger dækkende over:

- Opgaver i relation til fødevareøkonomi
- Opgaver i relation til skovøkonomi og -politik
- Opgaver i relation til samfundsøkonomi

Dette indebærer, at vilkårene i aftalerne er forskellige, herunder såvel andel afsat til rådgivning, forskning og dækning af indirekte omkostninger.

Regnskabsmetoden for myndighedsdelen anvendt i denne afreportering baserer sig således på aftalernes grundvilkår, samt den anvendte tid og den afledte lønomkostning heraf. Den anvendte tid er den registrerede tid, som IFROs medarbejdere har anvendt på myndighedsopgaver i 2024, samt den anvendte tid på forskning af relevans for aftalens kompetenceområder. De indirekte omkostninger er alene beregnet som de historiske procentsatser anvendt i de respektive aftaler, dvs. 30 % i bevillingen til fødevareøkonomi, samt 44 % i såvel bevillingen til skovøkonomi og -politik og samfundsøkonomi. De indirekte omkostninger beregnes således ud fra de anvendte lønomkostninger.

For eksternt finansierede projekter anvendes de i KU's regnskabssystem registrerede indtægter, løn- og driftsomkostninger samt indirekte omkostninger i form af overhead dækkende regnskabsåret 2024. Der henvises overblik- og dokumentationsnotat vedr. Københavns Universitets (KU) aftaler for den forskningsbaserede myndighedsbetjening, samt er der i bilag 1 angivet de afrapporterede taggede forskningsprojekter for IFRO.

Metoden for den økonomiske afrapportering for den del af aftalen tilknyttet Århus Universitet baserer sig på den regnskabspraksis, som AU anvender i forbindelse med afrapporteringen af deres aftaler generelt. I bilag 2 er angivet de i afrapporteringen taggede forskningsprojekter for AU.

2.3 Tabel 1: Indtægter 2024

Indtægter (års. Priser i mio. kr.)	Indsatsområde	2020	2021	2022	2023	2024
MIM/FVM/MGTP Rammebevilling (ekskl. særbevilling)	I alt	16,7	16,6	16,6	17,4	18,3
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	14,1	13,9	14,0	14,7	15,5
	ENVS, AU	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8
MIM/FVM/MGTP-særbevilling	I alt	0,8	0,5	0,7	0,2	0,1
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	0,8	0,5	0,7	0,2	0,1
	ENVS, AU	0	0	0,0	0,0	0,0
MIM-tilkøb	I alt	0,8*	0,1*	0,9	1,3	0,2
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	0,8*	-0,1*	0,9	1,1	0,0
	ENVS, AU	0,1*	0,2*	0,0	0,2	0,2
FVM-tilkøb	I alt			0,0	0,3	0,1
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU			0,0	0,3	0,1
	ENVS, AU			0,0	0,0	0,0
MGTP-tilkøb	I alt					0,0
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU					0,0
	ENVS, AU					0,0
MIM/FVM/MGTP-bevilling = MIM/FVM/MGTP Rammebevilling + MIM/FVM/MGTP Særbevilling	I alt					18,7
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU					15,7
	ENVS, AU					3,0
MIM/FVM/MGTP-konkurrence	I alt	0,6	2,5	4,1	2,7	3,0
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	0,6	2,1	4,0	2,3	3,0
	ENVS, AU	0	0,4	0,1	0,3	0,0

Andre indtægter	I alt	19,2	21,3	23,2	27,0	33,1
(ekskl. Universitetsmidler)	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	13,8	15,5	16,1	17,2	21,8
	ENVS, AU	5,4	5,8	7,1	9,9	11,3
Indtægter i alt = MIM/FVM/MGTP-bevilling i alt + MIM/FVM/MGTP-konkurrence + andre indtægter	I alt	38,1	41	45,5	48,9	54,7
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	30	31,9	35,7	35,8	40,4
	ENVS, AU	8,1	9,1	9,7	13,1	14,3
Gearingsfaktor = (andre indtægter + MIM/FVM/MGTP-konkurrence) / MIM/FVM/MGTP-rammebevilling	I alt	119%	143%	164%	171%	197%
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	102%	127%	144%	133%	159%
	ENVS, AU	200%	230%	281%	378%	404%

Note *: disse tal dækker tilkøb både fra MIM og FVM.

Størrelsen af bevilling fra MIM/FVM/MGTP steg fra 2023 til 2024, og var således på 18,3 mio. kr. Omfanget af konkurrenceudsatte midler fra MIM/FVM/MGTP steg en smule i forhold til 2023, men særligt omfanget af andre eksterne bevillinger gav anledning til en markant stigning på lidt over 6 mio. kr. Dette var således hovedårsagen til, at de samlede indtægter tilknyttet ydelsesaftalens kompetenceområder steg fra 48,9 mio. kr. i 2023 til 54,7 mio. kr. i 2024.

Gearingsfaktoren var i 2024 på det højeste niveau over hele perioden, og steg således markant fra 2023 til 2024. Baggrunden er som nævnt tidligere, at aftalens kompetenceområder er vigtige i samfundsdebatten, hvor der er gode muligheder for hjemtag af eksterne bevillinger med et fagligt indhold, som ligger inden for aftalens kompetenceområder.

2.4 Tabel 2: Omkostninger 2024

Omkostninger (års. priser i mio. kr.)	Indsatsområde	2020	2021	2022	2023	2024
Direkte omk. I alt	I alt	30,5	32,1	37,1	39,3	41,9
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	24,4	25,4	28,8	29,0	31,3
	ENVS, AU	6,1	6,7	8,3	10,2	10,6
Heraf MIM/FVM/MGTP-bevilling	I alt	13,1	13,1	13,0	13,6	14,3
	Ressource- og samfundsøkonomi					
	IFRO, KU	10,4	10,4	10,4	10,9	11,5
	ENVS, AU	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8
Indirekte omk. I alt	I alt	15,4	14,1	16,4	18,2	20,6
Heraf	Heraf IFRO					
	- Institutnære ID, generel ledelse	-	-	8,3	8,5	9,8
	Heraf AU	-	-			
	- Bygningsomkostninger	-	-	1,7	2,0	2,2
	- Centrale ID	-	-	6,4	7,7	8,6
Omkostninger I alt	I alt	41,9	46,2	53,6	57,5	62,6

= direkte omk. + indirekte omk.	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	34,9	32,9	37,1	37,5	41,2
	ENVS, AU	10,1	16,0	16,4	20,0	21,4
Samlet overhead sats	I alt					
= indirekte omk. I alt / direkte omk. I alt.		50 %	44 %	44 %	46 %	49 %

Med de markant højere indtægter følger naturligt nok også øgede omkostninger til at håndtere de opgaver, som er forbundet med indtægterne. Der ses derfor en stigning i omkostningerne til det højeste niveau i 2024 sammenlignet med tidligere år. Overheadsatsen steg en smule sammenlignet med de to forudgående år, og er nu nogenlunde nået tilbage på niveauet fra 2020.

De indirekte omkostninger er for KU's vedkommende alene opgjort som de overheadindtægter, som de eksterne bevillinger hjemtager samt de overheadindtægter som er aftalt for denne ydelsesaftale. Dette sker da KU ikke har en full cost model, som er i stand til at afspejle den efterspurgte detaljeringsgrad for de indirekte omkostninger. Der henvises til tabel 5, hvori de indirekte omkostninger for ydelsesaftalen er specificeret ud fra samme tilgang.

2.5 Tabel 3: Resultat 2024

Resultat	Indsatsområde	2020	2021	2022	2023	2024
Resultat i alt (årets priser i mio. kr.) *	I alt	-3,8	-5,2	-8,1	-8,6	-7,8
= Indtægter i alt – omkostninger i alt	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	-1,8	-0,9	-1,3	-1,8	-1,0
	ENVS, AU	-2,0	-4,3	-6,7	-6,9	-6,8

*Note: Et negativt resultat angiver universitetets øvrige finansiering af området.

Det ses af tabel 3, at resultatet i alt var på -7,8 mio. kr. i 2024, hvilket er en mindre forbedring i forhold til 2024. Grundlæggende skyldes merforbruget primært, at der på de afrapporterede forskningsprojekter, jf. bilag 1 og bilag 2, er tilknyttet en medfinansieringsforpligtigelse.

2.6 Tabel 4: Anvendelsen af MIM/FVM/MGTP's Rammebevilling 2024 (del 1)

	Indsatsområde	2020	2021	2022	2023	2024
Rådgivning i alt	I alt	8,9	9,1	8,6	8,8	9,4
	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	7,4	7,6	7,4	7,9	8,0
	ENVS, AU	1,5	1,5	1,3	0,9	1,4
Forskning i alt	I alt	7,8	7,6	7,9	8,6	9,0
	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	6,6	6,4	6,6	6,8	7,6
	ENVS, AU	1,2	1,2	1,3	1,8	1,4
Anvendelse i alt = Rådgivning i alt + forskning i alt	I alt	16,7	16,8	16,7	17,4	18,4
	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	14,1	14,1	14,1	14,7	15,6

	ENVS, AU	2,7	2,7	2,6	2,7	2,8
Forskningsandel i procent = forskning i alt/anvendelse i alt	I alt	47%	45%	47%	49%	49%
	Ressource- og samfunds- økonomi					
	IFRO, KU	47%	45%	47%	46%	
	ENVS, AU	44%	44%	50%	66%	

Rammebevillingen var i 2024 på 18,3 mio. kr. og omkostninger på et nogenlunde tilsvarende niveau. Rammebevillingen blev derfor ligesom tidligere år forbrugt til fulde. Rammebevillingens anvendelse på henholdsvis rådgivning og forskning var uændret fra 2023 til 2024.

2.7 Tabel 5. Anvendelsen af MIM/FVM/MGTP's Rammebevilling 2024 (del 2)

	2020	2021	2022	2023	2024
Rådgivning i alt	8,9	9,1	8,7	8,8	9,3
Heraf direkte omk.	6,4	6,6	6,4	6,5	6,9
Heraf indirekte omk.	2,4	2,5	2,2	2,4	2,4
Forskning i alt	7,8	7,6	8,0	8,6	9,1
Heraf direkte omk.	5,6	5,4	6,2	6,6	6,1
Heraf indirekte omk.	2,3	2,2	1,8	2,0	3,0
Anvendelse i alt	16,7	16,8	16,6	17,4	18,4
Heraf direkte omk.	12,0	12,0	12,6	13,1	12,9
- IFRO	10,4	10,4	10,4	10,9	11,5
- AU	1,6	1,6	2,2	2,2	1,4
Heraf indirekte omk.	4,7	4,7	4,0	4,2	5,5
- IFRO Institutnære ID, generel ledelse	3,6	3,6	3,6	3,8	4,1
- AU Centrale ID	1,1	1,1	0,4	0,4	1,4
Overhead sats for MIM/FVM/MGTP-bevilling = indirekte omk. / direkte omk.	39%	39%	32%	33%	42%

* Her opsplittes de indirekte omkostninger i de aftalte kategorier (en delmængde af den opsplitning, som for nogle af universiteternes vedkommende fremgår af tabel 2).

Givet den større rammebevilling, da giver dette anledning til både en stigning i midlerne anvendt til rådgivning og forskning i forhold til niveauet i 2023. Overheadsatsen for MIM/FVM/MGTP-bevillingen steg til det højeste niveau i perioden, hvilket er positivt givet de lave niveauer observeret i 2022 og 2023.

3. Faglig rapportering

Den faglige rapportering opsummerer den forskningsbaserede myndighedsbetjening, der er gennemført af Institut for Fødevare og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet, og Institut for Miljøvidenskab/DCE/AU i 2024 i henhold til Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi.

Ved en gennemgang af arbejdsprogrammerne er der foretaget en vurdering¹ af de planlagte opgaver ud fra om:

-  1. Opgaven er gennemført
-  2. Opgaven er delvist gennemført
-  3. Opgaven er ikke gennemført
-  4. Ny opgave uden for arbejdsprogrammet (men inden for aftalen)

Nedenstående tabel 6 giver et overblik over antal opgaver i indsatsområderne for hver kategori. Arbejdsprogrammet for 2024 er vedlagt som bilag 3 med ovenstående farveangivelse på opgaveniveau.

3.1 Tabel 6. Planlagte og nye opgaver fordelt på indsatsområder

Indsatsområde	Gennemført (kategori 1)	Delvist gennemført (kategori 2)	Ikke gennemført (kategori 3)	Heraf ikke bestilt (kategori 3)	Ny opgave (kategori 4)	I alt
Ressource- og samfundsøkonomi	29	5	9	9	2	45

Der er i bilag 3 redegjort mere udførligt for gennemførelse og for aflysninger og omrokeringer. For de delvist gennemførte projekter er der aftalt publicering i 2025.

I nedenstående afsnit opsummeres gennemgangen af arbejdsprogrammet i relation til ydelsesaftalen Ressource og samfundsøkonomi, herunder opgaver, som har været forsinket og/eller ikke er gennemført. I bilag 3 forefindes oversigt over de enkelte opgaver i Arbejdsprogrammet for 2024.

3.2 Ressource- og samfundsøkonomi

Samlet er det opfattelsen, at opgaverne indeholdt i ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi er forløbet tilfredsstillende. Mange af, og langt de fleste opgaver, er blevet afsluttet planmæssigt i 2024.

Der er dog et antal opgaver, hvor opgaverne ikke er igangsat (markeret med rødt i bilag 3), og der ikke har været kontakt eller der er taget kontakt meget sent i året (november/december). Disse aflysninger af opgaver har ikke været bekendt for IFRO inden sommerferien 2024, på det tidspunkt hvor der laves status på igangsættelsen af opgaver.

¹ Ved halvårsrapportering vurderes det, hvad status for opgavernes forventes at være ved årets udgang. Det er derfor ikke status for opgaverne ved halvårsrapporteringens udfyldelse, der angives.

Der har været relativt mange ændringer i allokeringen af ressourcer (månedsværk) til andre projekter end oprindeligt planlagt i 2024. Der har således ikke været noget underforbrug af samlede månedsværk samlet set, men en betydelig omallokering til flere af de øvrige projekter, hvor ny kvælstof-regulering er dominerende. De aflyste projekter er markeret med rødt i vedlagte bilag 3.

Nogle opgaver er markeret gule i bilag 3, hvilket alt overvejende er et udtryk for, at opgaven afsluttes med aftalt publicering i 2025. Årsagerne hertil er, at igangsættelsen er blevet udskudt enten på grund af sen, manglende afklaring, forsinkelse af data fra projekter på andre aftaler, eller travlhed. Alle forsinkelser er aftalt.

Det er opfattelsen, at den tidligere rulning af arbejdsprogrammet, som er blevet forsøgt tilstræbt siden 2021, har været hensigtsmæssig også i 2024, men at der stadig er nødvendigt med opfølgning inden og efter sommerferien for at sikre at bestillinger kommer i tide, samt at aflysninger af opgaver og efterfølgende omdisponering til andre opgaver opfanges og aftales i tide. Det er ønskeligt at denne proces er transparent, og også at den foregår under hensyn til ressource-mæssige begrænsninger og bindinger på IFRO og AU DCE, da ikke alle medarbejdere kan indgå i alle typer af opgaver.

Samlet set konkluderes der at midlerne er blevet disponeret indenfor aftalens rammer til de allerede eksisterende opgaver, og at omdisponeringen af ressourcerne har været fornuftig.

3.3 Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer

De strategiske sigtelinjer der blev revideret/opdateret i 2020 passer fortsat godt til de opgaver som falder under opgaven, selv om der naturligt er forskellige områder, hvor der er særlig opmærksomhed fra år-til-år. I 2024 har der, bl.a. som følge af Trepartsforhandlingerne, været stort fokus på Ny Kvælstofregulering. Som led heri er der overflyttet ressourcer fra andre ikke-igangsatte projekter til Ny Kvælstofregulering.

4. Øvrige aktiviteter

4.1 Synergi, internationale samarbejde og inddragelse af eksterne parter

I relation til den forskningsbaserede myndighedsbetjening gennemfører IFRO og AU/DCE ligesom tidligere år en række eksterne og internationale forskningsaktiviteter, som danner grundlag for synergi og leverancer på højeste faglige niveau. IFRO og AU/DCE har også fokus på at udnytte synergieffekter på tværs af ydelsesaftalerne og inddrage tværfagligfaglighed i løsningen af specifikke opgaver, og IFRO og AU /DCE samarbejder med andre universiteter med det formål at udnytte komplementære kompetencer. IFRO og AU/DCE samarbejder også med eksterne parter om konkrete opgaver (fx for Klimarådet, Biodiversitetsrådet) og også gennem deltagelse i udvalg, fora, paneler, m.v.

4.1.1 Synergi ml. indsatsområder og tværfaglighed

I forhold til denne aftale er der både en væsentlig synergi imellem de enkelte strategiske sigtelinjer, men også til myndighedsaftaler både på KU's andre institutter (IGN og husdyrvidenskab),

på AU DCE og DCA og til DTU. Dette kommer til udtryk både i opgaver på årets aftale og samarbejder omkring allonger til aftalen. Tilkøb er ikke anvendt i stort omfang i 2024.

KU/IFRO og AU/DCE lægger vægt på at formidle viden og resultater til omverdenen, som er tilvejebragt gennem den forskningsbaserede myndighedsbetjening indenfor ressource- og samfundsøkonomi. KU/IFRO har også fokus på at udnytte synergieffekter på tværs af ydelsesaftalerne og inddrage tværfaglige kompetencer i løsningen af specifikke opgaver, og AU/DCE har fokus på koordinering med ydelsesaftale vedr. Vand og Natur. I 2024 har der været denne type samarbejde som led i afslutningen af Second Opinion. I Second opinion har samarbejdet mellem forskningsinstitutionerne og Ministerierne været essentielt. Der er også udført et fosformodeleringsprojekt i samarbejde mellem KU IFRO, AU ENVS (DCE) og AU Ecoscience (DCA).

KU/IFRO og AU/DCE samarbejder herudover med andre universiteter og institutter med det formål at udnytte komplementære kompetencer. Parterne samarbejder også med eksterne parter både omkring konkrete opgaver og gennem udvalg, fora og paneler. Både IFRO og AU/DCE har udpegede medlemmer i fx Det Miljøøkonomiske Råd, Klimarådet og ekspertgruppen for grøn skattereform, og i 2024 har der ligesom foregående år været meget stor aktivitet i alle disse fora.

4.1.2 Internationale samarbejder

Både AU og KU har omfattende antal internationale samarbejder og internationale samarbejdsprojekter af relevans for kompetencerne, som dækkes af aftalen om Ressource- og samfundsøkonomi. Eksempler er samarbejde i en række EU-projekter, deltagelse i fx det Europæiske Klimaråd.

Der er derfor betydelig synergi mellem opgaverne på denne kontrakt og forskningsindsatsen på DCE og IFRO. Dette gælder både for internationale forskningsprojekter indenfor emneområderne vandmiljø, økosystemydelser, bioøkonomi og præcisionsjordbrug, fondsfinansierede projekter (eksempelvis skov- og naturforvaltning). Af projekter kan nævnes EU-projekterne "Environmental public goods From Farming through Effective Contract Targeting (EFFECT)", "Methodologies for Assessing the Real Costs to Health of Environmental Stressors" (MARCHES), "The economics of nature-based solutions" (Invest4Nature); "Monitoring, Reporting & Verification (MRV) systems for carbon farming" (MARVIC) og "Fostering nature-based solutions for equitable, green and healthy urban transitions" (REGREEN), Nordforsk green growth projektet (Connect4GreenTech), samt projekt for Vejdirektoratet: "Værdisætning af konsekvenser for natur og rekreative aktiviteter ved anlæg af motorveje gennem naturområder", Innovationsfondsprojektet "Integrating Green Energy and Food production in a dynamic AgriPhotoVoltaic system" (AGRIVOLT), DFF Green transition projekterne "Simulated Exchange Values for Ecosystem Accounting" (SEVEA) og "The potential of carbon sequestration in a cost-effective EU climate policy" (SCOPO) samt "Towards climate friendly vacation practices". Desuden er der deltagelse i internationale netværk (The Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES), The network of Agricultural Economics Research Institutes and Agencies (OECD, AERIAS), Global Conference on Environmental Taxation (GCET), samt rådgivningskomitéer som EU Kommissionens rådgivende komité for fiskerispørgsmål (Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries, STECF). Endelig er der samarbejde indenfor pionercenteret LandCRAFT (Center for Landscape Research in Sustainable Agricultural Futures) der er etableret og under udvikling og konsolidering på AU i samarbejde med forskere fra KU i 2022, det Novo Nordisk fonden (NNF) financerede center SustainScapes (Center for Sustainable Landscapes under Global Change), der ligeledes er etableret på AU, samt projektet og netværket SMARTFIELD, ligeledes financeret af NNF. I alle disse centre og netværk er der et udbredt og stærkt samarbejde med internationale forskningsmiljøer.

4.1.3 Inddragelse og samarbejde med eksterne parter

Idet ydelsesaftalen for Ressource og samfundsøkonomi dækker fagområderne jordbrugs-, skovbrugs- og miljøøkonomi, er der en lang tradition for tværvidenskabeligt arbejde. Ligesom tidligere år anvendes det omfattende net af projektinitierede og uformelle samarbejdsrelationer til naturvidenskabelige fagområder. Det er meget væsentligt at vedligeholde og yderligere udvikle de netværk der bidrager til forbedret indsigt i de naturvidenskabelige fagområder, da disse netværk i mange tilfælde er en central forudsætning for løsning af opgaverne inden for aftalen. Samarbejdet med fx Statens Naturhistoriske Museum, Institut for Geovidenskab og Naturressourcer og Institut for Planter og Miljø (alle på KU) CMEC samt DCE's naturvidenskabelige forskergrupper på Ecoscience /DCE og Agrosience/ DCA (begge på AU), DTU-Aqua, samt private parter som SEGES, Dansk Skovforening mf., sker løbende i en række projekter. Der er også udført projekter for og i samarbejde med Klimarådet og Biodiversitetsrådet, der er bidraget til ekspertgruppen for en grøn skattereform og med det Europæiske Klimaråd. Viden og tilgange fra disse samarbejder har en værdifuld synergieffekt med opgaverne på ydelsesaftalen, der muliggør effektiv løsning af de ofte ressourcemæssigt begrænsede opgaver på aftalen. Der har kun i begrænset omfang været projekter på selve rammebevillingen med formel inddragelse af eksterne parter, og ingen, der har trukket økonomiske ressourcer.

4.2 Impact og rekruttering

De nuværende og fremtidige kompetencer inden for ydelsesaftalens faglige områder er afhængige af meritering, rekruttering og uddannelsesaktiviteter. Idet myndighedsarbejdet er vel-etableret både på KU-IFRO og AU-DCE igennem en lang årrække, er der en naturlig sammenhæng imellem rekruttering af medarbejdere til både forskning og udredning. Dette iagttages også ved opslag af stillinger, hvor der både rekrutteres personer, som både kan varetage forsknings- og udredningsopgaver. Der tilstræbes i disse rekrutteringssammenhænge at tilstræbe at dækningen af de enkelte kompetenceområder under ydelsesaftalen sikres. Desuden anvendes udredningsopgaver aktivt ved forskningsformidling og i undervisningen på bachelor- og kandidatuddannelser. En lang række forskningsaktiviteter understøtter også myndighedsbetjeningen, idet der er hjemtaget mange nye forskningsprojekter der kan understøtte den grønne treparts-aftale, understøtte miljø- og klimareguleringen gennem belysning af vandområdeplaner, ny kvælstofregulering. økosystem ydelser og integrerede modeller, værdisætning og cost-benefit-analyser inkl grønt BNP, virkemidler og reguleringsinstrumenter, præcisionsjordbrug, internationale fødevaremarkeder, sundhed og kostvaner, skov- og fiskeriøkonomiske modeller mv.

5. Kvalitetssikring

I dette afsnit opsummeres universitetets arbejde med at udvikle og forbedre procedurer for kvalitetssikring af myndighedsbetjening. I tillæg hertil opsummeres universitetets redegørelse for kvaliteten af bestillinger og leverancer, der er gennemført af KU IFRO i 2024 i henhold til ydelsesaftalen Ressource og samfundsøkonomi.

5.1 Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag

KU/IFRO er ansvarlig for den faglige kvalitetssikring af den forskningsbaserede myndighedsbetjening. Den sektorrelaterede forskning er underlagt samme kvalitetssikring som universitetets

øvrige forskning samt KU's retningslinjer for forskningsbaseret myndighedsbetjening. I tillæg hertil fastlægger KU/IFRO-retningslinjer for kvalitetssikring af forskningsleverancer.

De seneste års arbejde på KU med at udvikle og implementere en håndbog til kvalitetssikring af forskningsbaseret rådgivning er implementeret og fungerer nu som grundlaget for løsning af opgaver og rulning af AP. Der er i den forbindelse en årlig intern audit på KU af anvendelsen af håndbogen og dens praktiske anvendelse, som danner grundlag for fortsat opmærksomhed på de formelle rammet omkring opgaveløsningen. KU's kvalitetssikringshåndbog kan findes her: <https://ifro.ku.dk/raadgivning/kvalitetssikring/>

De opgaver under ydelsesaftalen som udføres under ledelse af forskere fra AU følger kvalitetssikringsprocedurerne ved AU/DCE. AU TECH beskriver kvalitetspolitik og en samling af konkrete procedurer, for hvordan medarbejdere skal forholde sig ved de enkelte led i opgaveløsningen og dels, hvordan systemet løbende evalueres og forbedres. De forskellige dele af kvalitetsledelses-systemet kan findes beskrevet her: <https://tech.au.dk/raadgivning/myndighedsbetjening/kvalitetssikring/kvalitetspolitik/>

5.2 Kvalitet af bestillinger

Alle bestillinger modtages gennem forskningsbanken til Instituttets Myndighedspostkasse og gennemlæses af IFROs myndighedskordinator med henblik på at sikre overensstemmelse med aftalens rammer (de strategiske sigtelinjer) samt sikre at retningslinjer for frihed i opgaveløsningen overholdes. De enkelte tilfælde, hvor der kan rejses spørgsmål, løses dette i en konstruktiv dialog imellem parterne.

Langt de fleste projekter er forløbet uproblematisk og er blevet bestilt og udført planmæssigt til både opdragsgiver og opgaveløseres tilfredshed. Dog er der, som nævnt, en del projekter der ikke er blevet bestilt, eller er blevet aflyst sent i året, og for nogle projekter er igangsættelsen blevet udskudt for længe. Dette har som skrevet tidligere år været genstand for opmærksomhed de seneste år, og denne opmærksomhed er nødvendig for at sikre at arbejdsbyrden over året fordeles, samt for at sikre mulighed for en mere fleksibel re-allokering af frigjorte ressourcer.

IFRO og AU DCE erfarer at samarbejdet sker i en god dialog og i gensidig forståelse. Der er fremdeles behov for et fokus på at flytninger og ændringer i ministerier og styrelser i de to seneste år har medført behov for at udvikle nye samarbejdsrelationer for at sikre at universitets kompetencer udnyttes bedst. Det er væsentligt for både KU IFRO og AU DCE at undgå udfordringer omkring armslængdeprincippet for uafhængig myndighedsrådgivning. Med hyppig udskiftning i ministerier og styrelser er det væsentligt vedblivende at holde dette for øje. Det er vores oplevelse, at der er en stor imødekommenhed herfor.

Københavns Universitet

Årsrapport – Ydelsesaftale Ressource- og Samfundsøkonomi

Miljøministeriet
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

www.mim.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Slotsholmsgade 12
1216 København K

www.fvm.dk

Ministeriet for Grøn Trepert
Vester Voldgade 123
1552 København K

www.mgtp.dk